



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Kovm-15/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Karlovcu po sutkinji za mladež Snježani Markuš kao sucu pojedincu koji ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Božene Trupković, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Antona Badanjka, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu broj KOz-DO-7/2026-1 od 23.veljače 2026., zbog kaznenog djela iz članka 172. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona i dr., na sjednici optužnog vijeća 15.svibnja 2026.

riješio je

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje: ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu broj KOz-DO-7/2026-1 od 23.veljače 2026., protiv okrivljenog Antona Badanjka, zbog kaznenog djela iz članka 172. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje KZ/11.), uz primjenu članka 51 KZ/11.

Obrazloženje

1.Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu podnijelo je optužnicu pod brojem KOz-DO-7/2026-1 od 23.veljače 2026. protiv okrivljenog Antona Badanjka, zbog kaznenog djela iz članka 172. stavka 1. i 2. KZ/11. i dr.

2.Povodom uvodno označene optužnice, održana je na temelju članka 348. stavka 2. ZKP/08., sjednica optužnog vijeća 15.svibnja 2026. bez pozivanja stranaka, na kojoj se odlučivalo o osnovanosti optužnice.

3.Podnijeta optužnica sastavljena je sukladno odredbi članka 342. ZKP/08 i kao takva podobna za ispitivanje njezine osnovanosti.

4. Okrivljenik je zaprimio optužnicu 11.ožujka 2026. te nije podnio odgovor na istu.

5. Nakon uvida u priložene materijalne i personalne dokaze kao i u samu optužnicu te državno odvjetnički spis, optužno vijeće smatra da je optužnica osnovana. Naime, prilikom ispitivanja optužnice optužno vijeće je utvrdilo da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret te da činjenični opis kaznenih djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza, a da li je isti doista i počinio navedena kaznena djela, utvrdit će sud provođenjem svih dokaza.

6. Budući da je optužnica pravilno sastavljena i nema nedostataka, a prikupljeni dokazi potvrđuju postojanje osnovane sumnje, optužnicu je trebalo potvrditi i riješiti kao u izreci.

U Karlovcu 15. svibnja 2026.

Sutkinja za mladež
Snježana Markuš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostavljeno

1. ODO u Karlovcu na broj KOZ-DO-7/2026-1
2. Okrivljeni Anton Badanjak, Lug 277, Oštarije
3. Oštećena Elena Badanjak, dijete, Mihaljevići 106, Oštarije
4. Oštećena Maja Badanjak, mlt., Mihaljevići 106, Oštarije
5. Oštećena Marija Badanjak, mlt., po majici i zakonskoj zastupnici Sanji Badanjak, Mihaljevići 106, Oštarije
6. Opunomoćenica oštećenika Tamara Mušnjak Špišić, odvjetnica u Karlovcu
7. Sudska pisarnica uz optužnicu i spis

Broj zapisa: **9-30888-265a1**

Kontrolni broj: **04d4e-7e40f-60f78**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.